arXiv:math/0605434v3 [math.DG] 12 Mar 2008

Dynamique du pseudo-groupe des isométries locales sur une variété Lorentzienne analytique de dimension 3

Sorin DUMITRESCU

Avril 2006

Dynamique du pseudo-groupe des isométries locales sur une variété Lorentzienne analytique de dimension 3

Résumé. Soit (M, g) une variété lorentzienne analytique réelle de dimension 3 compacte et connexe. Nous démontrons que l'existence d'une orbite ouverte (non vide) du pseudo-groupe des isométries locales implique que la métrique lorentzienne est localement homogène (i.e. le pseudo-groupe des isométries locales de g agit transitivement sur M).

1 Introduction

La présence d'une structure géométrique sur une variété différentiable M induit une partition de la variété en classes d'équivalence : deux points se trouvent dans la même classe d'équivalence s'ils sont reliés par un difféomorphisme local qui préserve la structure géométrique.

A l'instar du cadre riemannien, il convient d'appeler *isométrie locale* une telle application qui préserve la structure géométrique et orbites du pseudo-groupe des isométries locales les classes de la partition précédente.

Dans [9] M. Gromov montre que cette partition est très régulière pour les *structures géométriques rigides* (par exemple, pour les métriques pseudo-riemanniennes ou les connexions affines). Plus précisément, il existe un ouvert dense de M dans lequel les orbites du pseudo-groupe des isométries locales sont des sous-variétés fermées. En particulier, si une telle orbite est dense alors celle-ci est ouverte et, par conséquent, la structure géométrique en question est *localement homogène* sur un ouvert dense (i.e. le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement sur un ouvert dense).

Le résultat précédent est connu dans la littérature sous le nom du théorème de l'orbite-ouverte et a été commenté et appliqué par des nombreux auteurs [3], [4],[5],[6], [7]. Il a été utilisé de manière essentielle pour la classification des structures qui mélangent la géométrie et la dynamique comme les flots d'Anosov de contact [5], dans l'étude des actions de "gros groupes" (par exemple, les réseaux des groupes semi-simples) ou encore dans l'étude des variétés lorentziennes compactes dont le groupe d'isométrie est non compact. Dans tous ces cas, on montre à un moment de la preuve qu'une certaine structure géométrique rigide localement homogène sur un ouvert dense (d'après le théorème de l'orbite-ouverte), l'est en fait sur toute la variété.

Le théorème principal de cet article doit être vu comme un approfondissement dans ce sens du théorème de l'orbite-ouverte de M. Gromov dans le cas particulier des variétés lorentziennes analytiques réelles de dimension 3.

Théorème 1.1 *: Soit (M, g) une variété lorentzienne analytique réelle de dimension 3 compacte et connexe. Si le pseudo-groupe des isométries locales de g admet une orbite ouverte non vide dans M, alors celle-ci est égale à M.*

Dans le cadre analytique le théorème de l'orbite-ouverte est précisé dans [7],[9] sous la forme suivante : *en dehors d'un ensemble analytique compact (eventuellement vide), les orbites du pseudo-groupe des isométries locales sont les fibres d'une fibration analytique de rang constant.* Avec ce théorème, notre hypothèse d'existence d'une orbite ouverte pour le pseudo-groupe des isométries locales est donc équivalente avec l'existence d'une orbite ouverte et *dense.*

Nous pouvons alors énoncer le théorème 1.1 sous la forme équivalente suivante :

Corollaire 1.2 *Si le pseudo-groupe des isométries locales admet une orbite dont l'adhérence est d'intérieur non vide, alors celle-ci est égale à M (la métrique g est localement homogène).*

Remarquons que nos hypothèses impliquent automatiquement que tout invariant scalaire de la métrique lorentzienne (par exemple, les fonctions symétriques des courbures principales) est constant. En effet, un tel invariant doit être une fonction analytique constante sur un ouvert de M et donc partout. En particulier, les 3 courbures principales de g (définies comme les valeurs propres de la courbure de Ricci par rapport à la métrique lorentzienne) sont constantes sur M.

Dans le cas de la dimension 2 ceci serait suffisant pour conclure : dans ce cas la courbure sectionnelle est un invariant scalaire et le fait que cette courbure sectionnelle soit constante implique nécessairement que la métrique est localement homogène [19]. Ceci est également suffisant dans le cadre riemannien où (grâce à la compacité du groupe orthogonal) les invariants scalaires suffisent pour séparer les orbites du pseudo-groupe des isométries locales (voir [8] pour une version effective de cette propriété). Le théorème principal de cet article est donc également vrai (en

toute dimension) dans le cadre riemannien. Nous donnons une preuve rapide de ce résultat bien connu à la proposition 2.3.

Il convient de remarquer qu'en dimension 3 la courbure ne se résume pas à un scalaire (c'est un tenseur) et la courbure sectionnelle est une fonction méromorphe (en général non constante) définie sur la 2-grasmannienne. Cette fonction admet en général des pôles en dehors de l'ouvert formé par les plans non-dégénérés.

Notre preuve utilise l'analyticité de manière essentielle et notamment la propriété suivante de prolongement d'isométries locales : *tout point m de M possède un voisinage ouvert U_m tel que toute isométrie locale proche de l'identité définie sur un ouvert connexe U contenu dans U_m se prolonge à U_m.* Ce phénomène a été découvert pour la première fois par K. Nomizu [15] dans le cadre des métriques riemanniennes analytiques et étendu par la suite par A. Amores [2] et M. Gromov [9] aux structures rigides analytiques.

L'argument précédent combiné avec le principe de monodromie permet de voir que sur les variétés analytiques compactes et simplement connexes les isométries locales proches de l'identité se prolonge en des isométries globales. C'est précisément cette technique qui est utilisée dans [6] pour montrer que le groupe des isométries d'une variété lorentzienne analytique compacte et simplement connexe est nécessairement compact.

Avec cette remarque le théorème 1.1 est naturellement complété par le

Corollaire 1.3 *Si de plus M est simplement connexe, alors (M, g) est la sphère S^3 munie d'une métrique lorentzienne invariante par l'action par translations du groupe de Lie S^3 sur lui-même.*

La justification du corollaire est la suivante : le pseudo-groupe des isométries locales proches de l'identité agit transitivement sur M [4] (voir la section suivante pour plus de détails) ce qui implique qu'il existe un groupe (de Lie) connexe G d'isométries (globalement définies) qui agit transitivement sur M. Il vient que M s'identifie au quotient de ce groupe par le stabilisateur d'un point. D'après le résultat de [6], G est compact et donc M est un quotient de deux groupes de Lie compacts. Le stabilisateur d'un point s'identifie alors à un sous-groupe compact du groupe linéaire $O(2, 1)$: il s'agit nécessairement de l'identité ou d'un sous-groupe à un paramètre compact stabilisateur d'un vecteur de norme égale à -1 (voir la section suivante pour des précisions).

Dans le premier cas que M s'identifie avec l'unique groupe compact connexe et simplement connexe de dimension 3, qui est la sphère S^3 et la métrique lorentzienne g est invariante par l'action de S^3 sur lui même. La métrique lorentzienne s'obtient à partir d'une forme quadratique de signature $(2, 1)$ sur l'algèbre de Lie de S^3 et qui est transportée par les translations de S^3 sur lui-même.

Dans le deuxième cas M est le quotient d'un groupe de Lie G compact connexe de dimension 4 par un sous-groupe isomorphe à S^1. Il n'existe que deux possibilités

pour G : ou bien $S^3 \times S^1$, ou bien $S^1 \times S^1 \times S^1 \times S^1$. Le tore $S^1 \times S^1 \times S^1 \times S^1$ ne possède aucun quotient simplement connexe non trivial. Il vient que G est isomorphe à $S^3 \times S^1$ et que M est un quotient de $S^3 \times S^1$ par un sous-groupe à un paramètre compact. Comme M est supposée simplement connexe, il vient que la projection du stabilisateur d'un point de M dans $S^3 \times S^1$ est surjective sur le facteur S^1 et donc le premier facteur isomorphe à S^3 agit simplement transitivement sur M. Nous sommes ramenés donc au cas précédent.

2 Orbites du pseudo-groupe des isométries locales

Dans toute la suite M désigne une variété analytique réelle de dimension 3 compacte et connexe, munie d'une métrique lorentzienne g.

Rappelons qu'une *isométrie locale* de (M, g) est un difféomorphisme local entre deux ouverts de M qui préserve g. L'ensemble des isométries locales forment un pseudo-groupe pour la composition. Dans le cas où le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement sur M (avec une unique orbite), on dit que g est *localement homogène*; autrement dit, on a unicité du modèle local de g.

Un pas important dans l'étude des orbites du pseudo-groupe des isométries locales a été fait par I. Singer qui a démontré dans [18] le résultat suivant. Nous énonçons le résultat pour les métriques lorentziennes (car c'est l'objet de cet article), mais celui-ci a été démontré par I. Singer pour les métriques riemanniennes et généralisé seulement par la suite par M. Gromov pour les structures rigides [7], [9] :

Si g est une métrique lorentzienne sur une variété compacte M, alors il existe un entier s tel que g soit localement homogène dès que le s-jet de g est le même en chaque point de M.

Pour préciser cet énoncé construisons le s-jet de g en suivant la méthode adoptée dans [7], [9]. Pour cela remarquons que la présence d'une métrique lorentzienne g sur une variété M permet de réduire le groupe structural du fibré des repères (qui est un $GL(3, \mathbf{R})$-fibré) au groupe orthogonal $O(2, 1)$ qui préserve la forme quadratique de signature $(2, 1)$. Ce groupe possède quatre composantes connexes et pour simplicité nous allons travailler avec la composante connexe de l'identité qui est $PSL(2, \mathbf{R})$: il est possible de considérer que le groupe structural du fibré des repères g-orthonormés $R(M)$ est $PSL(2, \mathbf{R})$, quitte à considérer un revêtement fini non ramifié de M (cette opération laisse invariant l'énoncé du théorème 1.1).

Pour se convaincre que $PSL(2, \mathbf{R})$ est bien le groupe orthogonal en question, faisons agir $SL(2, \mathbf{R})$ par changement de variables sur l'espace vectoriel des formes binaires homogènes de degré 2. Il s'agit de l'espace vectoriel des éléments de la forme $ax^2 + 2bxy + cy^2$, avec a, b et c réels; l'action de $SL(2, \mathbf{R})$ transite par $PSL(2, \mathbf{R})$ et préserve le discriminant $b^2 - ac$ qui est bien une forme quadratique de signature $(2, 1)$. Il sera utile par la suite de se rappeler que par rapport à cette forme quadratique le vecteur $2xy$ est unitaire, que son plan orthogonal est engendré par les vecteurs isotropes x^2 et $-y^2$ dont le produit vaut 1.

Rappelons également que les sous-groupes à un paramètre de $PSL(2,\mathbf{R})$ sont conjugués à :

1. un sous-groupe *elliptique* de la forme $\begin{pmatrix} cosT & sinT \\ -sinT & cosT \end{pmatrix}$ qui fixe un vecteur de norme -1;
2. un sous-groupe *unipotent* $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ qui fixe un vecteur isotrope;
3. un sous-groupe *semi-simple* $\begin{pmatrix} T & 0 \\ 0 & T^{-1} \end{pmatrix}$ qui fixe un vecteur de norme 1.

Retournons maintenant au concept de jet d'une métrique lorentzienne. Pour considérer des jets d'ordre fini il est nécessaire d'avoir des systèmes de coordonnées. En présence d'une métrique lorentzienne g il convient de privilégier les coordonnées exponentielles (dans lesquelles le 1-jet de g est celui de la métrique standard $db^2 - da \cdot dc$). Si on fixe un point m de M, un système de coordonnées exponentielles centré en m est entièrement déterminé par le choix d'une base g-orthonormée de l'espace tangent T_mM. L'ensemble des tous les systèmes de coordonnées exponentielles sur M n'est donc rien d'autre que le fibré des repères orthonormés $R(M)$. Si on associe à chaque système de coordonnées exponentielles centré en m, le s-jet de la métrique g en m, on construit une application $g^{(s)}$ définie sur $R(M)$ et à valeurs dans l'espace affine des s-jets de métriques lorentziennes à trois variables dont le 1-jet vaut $db^2 - da \cdot dc$. Quand on change la base de l'espace tangent en m (et donc le système de coordonnées exponentielles centré en m), le s-jet de g en m dans le nouveau système de coordonnées change par une action linéaire et algébrique de $PSL(2,\mathbf{R})$. Comme l'action de $PSL(2,\mathbf{R})$ fixe le 1-jet $db^2 - da \cdot dc$ vu comme l'origine de l'espace affine, nous pouvons oublier cet origine et voir l'action de $PSL(2,\mathbf{R})$ comme étant une action linéaire sur un espace vectoriel $V^{(s)}$, dont la dimension augmente vertigineusement quand s augmente...

L'application s-jet de g est donc une application analytique $PSL(2,\mathbf{R})$-équivariante définie sur le fibré $R(M)$ et à valeurs dans l'espace vectoriel $V^{(s)}$ muni d'une action linéaire et algébrique de $PSL(2,\mathbf{R})$. Ce type d'application s'interprète également comme une section du fibré vectoriel obtenu à partir du fibré $R(M)$ via la représentation du groupe structural $PSL(2,\mathbf{R})$ sur $V^{(s)}$.

Le théorème de I. Singer affirme que g est localement homogène si pour un entier s suffisamment grand l'image de $g^{(s)}$ est constituée d'une unique orbite de $V^{(s)}$ sous l'action de $PSL(2,\mathbf{R})$. Plus précisément, il est montré dans [7], [9] que tout 1-jet d'application de M dans M s'intègre en une isométrie locale s'il préserve le s-jet de g : deux points m et m' sont reliés par une isométrie locale si le s-jet de g est le même en m et en m' (en tant que orbite de $V^{(s)}$ sous l'action de $PSL(2,\mathbf{R})$).

En particulier, nous venons de voir qu'une isométrie locale de g est entièrement déterminée (sur un ouvert connexe) par son 1-jet en un point. C'est précisément

cette propriété qui exprime que g est une *structure rigide* (d'ordre 1) à la Gromov. Ceci implique que le pseudo-groupe des isométries locales est un pseudo-groupe de Lie (de dimension finie) et que toute isométrie proche de l'identité s'obtient en intègrant un champ de vecteurs analytique dit *champ de Killing*.

Il sera utile par la suite de se rappeler que dans la cadre analytique tout point m de M admet un voisinage ouvert U_m dans M tel que tout champ de Killing défini dans un ouvert connexe U contenu dans U_m se prolonge à U_m. Cette propriété implique que *la fibre du faisceau des germes de champs de Killing de g est une algèbre de Lie de dimension finie qui ne dépend pas du point* [9]. Sous les hypothèses du théorème 1.1 cette algèbre de Lie $\mathcal{G}$ doit agir transitivement sur un ouvert de M et elle est donc de dimension au moins 3 : le morphisme (d'espaces vectoriels) de spécialisation $\mathcal{G} \to T_m M$ qui associe à un germe de champ de Killing Z défini au voisinage du point m sa valeur $Z(m)$ au point m doit être surjectif aux points de l'ouvert en question. Notons également que l'action de $\mathcal{G}$ étant libre sur le fibré des repères $R(M)$, sa dimension est nécessairement inférieure ou égale à 6 (la dimension de $R(M)$).

Remarquons que le stabilisateur dans $PSL(2, \mathbf{R})$ du s-jet de la métrique en un point m de M est un sous-groupe algébrique fermé de $PSL(2, \mathbf{R})$ et que chaque sous-groupe à un paramètre du stabilisateur fournit un sous-groupe à un paramètre d'isométries locales de M qui fixent m (et qui sont linéarisées en coordonnées exponentielles). Autrement dit, un stabilisateur de dimension strictement positive du s-jet de la métrique en m donne un champ de Killing local au voisinage de m et qui s'annule au point m. Inversement, en considérant la différentielle du flot d'un champ de Killing s'annulant en m on construit un sous-groupe à un paramètre du stabilisateur du s-jet de g au point m (a priori, nous n'avons pas tout le sous-groupe à un paramètre, mais seulement un voisinage de l'identité; la conclusion repose sur le fait que le stabilisateur doit être un sous-groupe algébrique de $PSL(2, \mathbf{R})$ et contient donc l'adhérence de Zariski de ce voisinage de l'identité).

2.1 Théorie des invariants

Nous commençons par expliquer brièvement les idées de la preuve du théorème de M. Gromov sur la structure de la partition de M en orbites du pseudo-groupe des isométries locales [4], [7], [9]. L'argument clef de la preuve consiste en l'utilisation dans ce cadre du théorème de stratification de M. Rosenlicht [17] pour les actions algébriques.

Pour expliquer cela considérons l'adhérence de Zariski W de l'image de $g^{(s)}$ dans $V^{(s)}$. L'ensemble W est une variété algébrique affine $PSL(2, \mathbf{R})$-invariante. Formellement nous pouvons descendre l'application $g^{(s)}$ sur M et la voir comme une application définie sur M (et non sur $R(M)$) à valeurs dans l'espace des orbites $W//PSL(2, \mathbf{R})$. D'après le théorème de I. Singer, les orbites du pseudo-groupe des isométries locales de g sont les fibres de cette application. En général le quotient $W//PSL(2, \mathbf{R})$ n'est pas séparé, mais le théorème de Rosenlicht [17],[23] affirme

que quitte à enlever un fermé de Zariski W' de W le quotient $W \setminus W'/PSL(2,\mathbf{R})$ devient une variété algébrique (séparée). Sur l'ouvert dense et invariant de M (complémentaire d'un sous-ensemble analytique eventuellement vide) qui est la préimage par $g^{(s)}$ de $W \setminus W'$ et où le rang de la différentielle de $g^{(s)}$ est maximal les orbites du pseudo-groupe des isométries locales sont donc les fibres d'une fibration de rang constant.

Les hypothèses du théorème 1.1 impliquent que cette fibration est triviale (à valeurs dans un point) et que g est localement homogène sur un ouvert dense. Désignons par $M \setminus S$ l'ouvert dense maximal de M sur lequel g est localement homogène, S étant un sous-ensemble analytique compact de M (pas nécessairement connexe).

Notre but est de montrer que S et vide.

L'image de la restriction de $g^{(s)}$ au fibré des repères sur $M \setminus S$ est exactement une orbite O de $V^{(s)}$. L'image de $g^{(s)}$ est donc entièrement contenue dans l'adhérence $\bar{O}$ de O. Il est classiquement connu que (pour les orbites des actions algébriques réelles) $\bar{O} \setminus O$ est un ensemble semi-algébrique de dimension strictement inférieure à la dimension de O (contenu dans un ensemble algébrique de dimension strictement inférieure à la dimension de O) et donc le fermé invariant $\bar{O} \setminus O$ est constitué d'orbites de dimension strictement inférieure à la dimension de O [10], [23]. L'image de la restriction de $g^{(s)}$ au fibré des repères au-dessus des points de l'ensemble S tombe nécessairement dans $\bar{O} \setminus O$.

Le lemme suivant sera utile pour la compréhension de l'image de $g^{(s)}$.

Lemme 2.1 *L'image de $g^{(s)}$ ne contient aucune orbite de dimension* 1.

Démonstration

Considérons le s-jet de la métrique lorentzienne g comme étant une application $g^{(s)} : R(M) \to V^{(s)}$ du fibré des repères dans l'espace vectoriel des s-jets de métriques lorentziennes sur $\mathbf{R}^3$ dont le 1-jet à l'origine est $db^2 - da \cdot dc$. Cette application est $PSL(2,\mathbf{R})$-équivariante et la représentation $V^{(s)}$ de $PSL(2,\mathbf{R})$ se décompose en une somme directe de représentations irréductibles.

Rappelons la liste des représentations irréductibles de $PSL(2,\mathbf{R})$: pour chaque dimension impaire $2d+1$ supérieure ou égale à trois il existe une unique représentation irréductible H_{2d+1} de $PSL(2,\mathbf{R})$ dans un espace vectoriel de dimension $2d+1$ qui peut être vue comme la représentation induite sur les polynômes homogènes à deux variables de degré $2d$ à partir de la représentation canonique sur $\mathbf{R}^2$. Il est important de remarquer que la représentation H_{2d+1} *ne contient aucune orbite de dimension* 1. Plus précisément, toutes les orbites sont de dimension 3 excepté l'origine (qui est un point fixe) et les orbites des éléments qui sont la puissance d-ème d'une forme quadratique et qui sont de dimension 2. Si la forme quadratique est le carré d'une forme linéaire, il s'agit de l'orbite de l'élément $x^{(2d)}$ et le stabilisateur dans $PSL(2,\mathbf{R})$ est une extension par un groupe fini du sous-groupe unipotent des ma-

trices de la forme $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Si la forme quadratique est le produit de 2-formes linéaires distinctes sur $\mathbf{R}^2$, la composante connexe de l'identité du stabilisateur est un sous-groupe à un paramètre semi-simple. Le dernier cas est fournit par une forme quadratique non décomposable sur $\mathbf{R}$ et dans ce cas la composante connexe de l'identité du stabilisateur est un sous-groupe à un paramètre elliptique.

Supposons maintenant que O est une orbite de dimension strictement positive contenue dans l'image de $g^{(s)}$. Cette orbite admet alors une projection non triviale dans au moins une des représentations H_{2d+1} qui entre dans la décomposition de $V^{(s)}$. La projection est donc de dimension supérieure ou égale à deux, ce qui implique que la dimension de O est supérieure ou égale à 2. $\boxdot$

Des résultats simples de la théorie des invariants permettent de conclure la preuve du théorème 1.1 sous l'hypothèse simplificatrice supplémentaire d'existence sur M d'un champ de vecteurs analytique invariant par l'action du pseudo-groupe des isométries locales de M. Nous présentons ce résultat sous la forme d'un lemme qui sera utile plus loin.

Lemme 2.2 *S'il existe sur M un champ de vecteurs analytique non singulier (ne s'annulant pas) X de norme négative ou nulle tel que le pseudo-groupe des isométries locales de g qui préservent X admet une orbite ouverte non vide dans M, alors celle-ci est égale à M.*

Remarque : l'énoncé reste également vrai pour un champ de vecteurs X de norme positive, mais la preuve directe est plus difficile (voir la dernière section de l'article).

Démonstration

Remarquons que la g-norme de X est une fonction analytique sur M constante sur l'ouvert sur lequelle le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement et donc partout. Quitte à normaliser nous avons deux cas : $g(X)$ vaut 0 ou -1.

Supposons pour commencer que le champ de vecteurs X est isotrope. Ceci revient à dire que le groupe structural du fibré des repères $R(M)$ se réduit au groupe unipotent des matrices de la forme $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Il faut penser qu'au lieu de considérer tous les repères g-orthonormés, on ne prend que ceux qui admettent X comme vecteur base (ici X joue le rôle de la forme quadratique x^2 dans la base $(x^2, 2xy, -y^2)$).

Désignons par $\mathcal{R}$ le fibré principal de groupe structural unipotent et considérons le s-jet $g^{(s)}$ de g comme étant une application $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$-équivariante de $\mathcal{R}$ dans l'espace vectoriel d'une représentation algébrique linéaire du groupe unipotent.

L'hypothèse du lemme implique que l'image de $g^{(s)}$ est contenue dans l'adhérence d'une orbite O. Or, par un théorème classique du à Konstant et Rosenlicht [16] les orbites des action algébriques des groupes unipotents sont fermées dans la topologie de Zariski et donc aussi dans la topologie transcendentale (il importe de rappeler

que le groupe additif unipotent $\mathbf{R}$ est isomorphe au groupe multiplicatif des réels positifs en tant que groupe de Lie, mais non en tant que groupe algébrique). Ceci implique que l'image de $g^{(s)}$ est formée d'une seule orbite sous l'action du groupe unipotent et donc que g est localement homogène. Remarquons que nous avons même montré que tous les 1-jets d'applications de M dans M, qui préservent X, préservent également le s-jet de la métrique et s'intègrent donc en des isométries locales. Le pseudo-groupe des isométries locales préservant à la fois g et X agit donc transitivement sur M.

Passons à présent au cas où X est de norme constante égale à -1. Dans ce cas le stabilisateur de X est un sous-groupe à un paramètre compact elliptique conjugué dans $PSL(2, \mathbf{R})$ au groupe $\begin{pmatrix} cosT & sinT \\ -sinT & cosT \end{pmatrix}$. Nous avons donc que le groupe structural du fibré $R(M)$ se réduit à un groupe compact. Comme les orbites d'un tel groupe (dans l'espace des s-jets de métriques) sont compactes et donc fermées les arguments du cas précédent s'appliquent. $\boxdot$

Notons que l'argument de la preuve du lemme précédent s'applique également dès que le groupe structural du fibré des repères se reduit à un groupe compact. Dans le cas du groupe orthogonal $O(n, \mathbf{R})$ nous avons alors la

Proposition 2.3 *Si (M, g) est une variété riemannienne analytique connexe et compacte telle que le pseudo-groupe d'isométries locales de M admet une orbite ouverte non vide, alors celle-ci est égale à M.*

3 Dynamique des champs de Killing

Résumons brièvement la situation décrite dans la section précédente. La métrique lorentzienne g est localement homogène en dehors d'un ensemble analytique compact S (admettant eventuellement plusieures composantes connexes). L'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ des germes de champs de Killing de g agit donc transitivement sur $M \setminus S$: elle est de dimension au moins 3.

L'image $g^{(s)}(R(M \setminus S))$ du s-jet de g sur l'ouvert $M \setminus S$ est une $PSL(2, \mathbf{R})$-orbite O de l'espace vectoriel de jets $V^{(s)}$, tandis que l'image de $g^{(s)}$ du fibré $R(M)$ restreint à S est constituée d'un ensemble d'orbites contenues dans $\bar{O} \setminus O$ (car $R(M \setminus S)$ dense dans $R(M)$); ces orbites sont de dimension strictement inférieure à la dimension de O.

Notre but est de prouver que l'ensemble S est nécessairement vide.

Supposons par l'absurde que S est non vide. La contradiction viendra d'une étude systèmatique des diverses actions possibles de $\mathcal{G}$ au voisinage de l'ensemble S.

Rappelons que l'action de $\mathcal{G}$ est libre sur le fibré des repères orthonormés $R(M)$ qui est de dimension 6, ce qui implique que la dimension de $\mathcal{G}$ est au plus 6. Nous démontrons la

Proposition 3.1 *L'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ est de dimension* 3.

Démonstration

Remarquons d'abord que $\mathcal{G}$ ne peut pas être de dimension 6. En effet, la dimension 6 correspond au cas de courbure sectionnelle constante (action transitive de $\mathcal{G}$ sur $R(M)$ et donc sur les 2-plans non-dégénérés) et dans ce cas g est localement homogène sur M tout entier.

Éliminons maintenant le cas où $\mathcal{G}$ est de dimension 5. Dans ce cas le groupe d'isotropie de g sur l'ouvert $M \setminus S$ est de dimension 2 car le morphisme d'évaluation $\mathcal{G} \to T_m M$ en un point m de $M \setminus S$ admet un noyau de dimension 2. L'orbite O possède alors un stabilisateur dans $PSL(2, \mathbf{R})$ de dimension 2 et elle est, par conséquent, de dimension 1. Ce cas a été exclus par le lemme 2.1.

Supposons à présent que $\mathcal{G}$ est de dimension 4. Dans ce cas le groupe d'isotropie de g sur $M \setminus S$ est de dimension 1 et O est de dimension 2 (possède un stabilisateur dans $PSL(2, \mathbf{R})$ de dimension 1). Les orbites de $\bar{O} \setminus O$ sont alors de dimension strictement inférieure à deux et d'après le lemme 2.1 celles-ci sont de dimension 0. Nous avons donc que le groupe d'isotropie en un point de S est de dimension 3, isomorphe à $PSL(2, \mathbf{R})$.

Fixons un point $s \in S$ et considérons le morphisme d'évaluation qui à chaque germe de champs de Killing au voisinage de s associe sa valeur en s. On vient de constater que le noyau $\mathcal{I}$ de ce morphisme est de dimension 3 ce qui implique que son image est un sous-espace vectoriel de dimension 1 de $T_s M$ (qui est nécessairement invariant par l'action linéaire du groupe d'isotropie $\mathcal{I}$). La contradiction vient du fait que l'action linéaire de $PSL(2, \mathbf{R})$ sur $T_s M$ ne laisse stable aucune droite. $\boxdot$

La proposition 3.1 implique le fait suivant :

Lemme 3.2 *i) L'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ est résoluble et non-unimodulaire.*

ii) L'ouvert $M \setminus S$ admet une (G, G)-structure, où G est l'unique groupe de Lie connexe et simplement connexe associé à $\mathcal{G}$. En restriction à $M \setminus S$ la métrique lorentzienne g provient d'une métrique lorentzienne sur G invariante par translations.

Rappelons que l'existence d'une (G, G)-structure sur une variété équivaut à la donnée d'un atlas à valeurs dans des ouverts de G tel que les applications de changement de carte soient des restrictions de difféomorphismes de G obtenus par translations (à gauche). Tout objet géométrique défini sur G et invariant par les translations à gauche de G sur lui-même fournit un objet géométrique de même nature sur l'ouvert $M \setminus S$. Le lemme affirme que sur l'ouvert $M \setminus S$ la métrique lorentzienne est construite précisément de cette manière. Il est utile d'observer que dans ce cas les champs de Killing locaux engendrent des translations (locales) à gauche dans G et sont donc des champs de vecteurs invariants par les translations à droite dans G :

un tel champ de Killing n'est globalement défini sur $M \setminus S$ que s'il est dans le centre de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$.

Démonstration

La deuxième partie du lemme résulte du fait que le pseudo-groupe des isométries locales de g agit simplement transitivement sur $M \setminus S$: sous l'effet de cette action le voisinage de chaque point de $M \setminus S$ s'identifie à un ouvert de G bien défini à translation près.

Passons maintenant à la preuve du premier point du lemme et supposons par l'absurde que $\mathcal{G}$ est unimodulaire [12]. Considérons (K_1, K_2, K_3) trois champs de Killing locaux linéairement indépendants : le caractère unimodulaire du groupe implique alors que les translations à gauche préservent le volume de ces trois champs de vecteurs (le volume étant calculé par rapport à la métrique lorentzienne g). Autrement dit, la fonction $vol(K_1, K_2, K_3)$ est constante.

Fixons un point s dans S et considérons un voisinage U de s dans M qui satisfait à la propriété de prolongement de champs de Killing. Soient (K_1, K_2, K_3) trois champs de Killing linéairement indépendants dans un voisinage ouvert connexe contenu dans U (ces trois champs existent car l'action de $\mathcal{G}$ est transitive sur $M \setminus S$). Ces trois champs se prolongent alors dans tout U et les vecteurs $(K_1(s), K_2(s), K_3(s))$ ne sont pas libres, car inclus dans T_sS à cause de l'invariance de S. La contradiction recherchée vient du fait que la fonction analytique $vol(K_1, K_2, K_3)$ est constante non nulle sur $U \setminus S$ et s'annule sur S.

L'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ est nécessairement résoluble, car en dimension 3 une algèbre de Lie est ou bien unimodulaire, ou bien résoluble [12]. $\boxdot$

Proposition 3.3 *i) Les orbites de $\bar{O} \setminus O$ qui se trouvent dans l'image de $g^{(s)}$ sont toutes de dimension 2.*

ii) Chaque composante connexe de S est une surface lisse (sous-variété de codimension 1 de M), dégénérée par rapport à g et sur laquelle le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement.

iii) Chaque point de S possède un voisinage ouvert Σ dans S sur lequel il existe un champ de vecteurs X tangent à Σ de g-norme constante égale à 0 ou 1 qui est présérvé par l'action de $\mathcal{G}$ (restreinte à Σ).

Démonstration

i) Rappelons que les orbites de $\bar{O} \setminus O$ sont de dimension strictement inférieure à la dimension de O : celles-ci sont donc de dimension au plus deux. D'après le lemme 2.1 il ne peut y avoir dans l'image de $g^{(s)}$ des orbites de dimension 1. Il reste à voir que dans l'image de $g^{(s)}$ il ne peut y avoir des orbites de dimension 0. Pour cela notons que le stabilisateur d'une orbite de dimension 0 est isomorphe à $PSL(2, \mathbf{R})$ et fournit donc une algèbre d'isotropie de dimension 3 isomorphe à l'algèbre de Lie de $PSL(2, \mathbf{R})$. Nous avons donc que $\mathcal{G}$ est l'algèbre de Lie de $PSL(2, \mathbf{R})$ qui est unimodulaire (car semi-simple) : contradiction avec le lemme 3.2.

ii) Remarquons que $\bar{O} \setminus O$ étant de dimension inférieure ou égale à 2, toute orbite de dimension 2 contenue dans $\bar{O} \setminus O$ est un ouvert de $\bar{O} \setminus O$. Si u est un point de S où le s-jet de g appartient à une orbite O_1 de dimension 2 contenue dans $\bar{O} \setminus O$, alors par continuité il existe un voisinage ouvert Σ de u dans S où le s-jet de g appartient à O_1. Ceci étant vrai au voisinage de chaque point u de S, il vient (par connexité) que le s-jet de g appartient à O_1 en chaque point de la composante connexe de u dans S. Le pseudo-groupe des isométries locales agit donc transitivement sur cette composante connexe.

Une autre manière de le voir est de considérer le morphisme d'évaluation au point u de S. Comme le noyau est de dimension 1 (car isotropie de dimension 1), l'image est un sous-espace vectoriel de T_uM de dimension 2. L'ensemble S étant invariant par l'action des champs de Killing nous avons que l'image du morphisme d'évaluation en u est incluse (et donc égale) à T_uS. Ceci implique que S est de dimension 2 et que le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement sur un voisinage ouvert de u dans S. Par connexité, l'orbite de u sous l'action du pseudo-groupe des isométries locales contient toute la composante connexe de u dans S.

Comme le pseudo-groupe des isométries locales de g agit transitivement sur chaque composante connexe de S tout en la présérvant, il vient que chaque composante connexe de S est une surface lisse (sous-variété de codimension 1 dans M).

iii) L'énoncé qu'on veut démontrer étant local, fixons un point u dans S et supposons que S est connexe. L'isotropie étant de dimension 1 en les points de S, le stabilisateur I_1 de O_1 dans $PSL(2, \mathbf{R})$ est un sous-groupe algèbrique de dimension 1 : il s'agit d'une extension par un groupe fini d'un sous-groupe à un paramètre I de $PSL(2, \mathbf{R})$. Le s-jet de g au-dessus de S est une application du fibré des repères $R(M)$ restreint à S dans l'orbite $PSL(2, \mathbf{R})/I_1$.

En restriction à S le groupe structural du fibré des repères $R(M)$ se reduit au groupe I_1 et l'action de la restriction de $\mathcal{G}$ à S préserve cette réduction du groupe structural.

Quitte à se restreindre à un voisinage ouvert connexe Σ de u dans S suffisamment petit, on peut considérer que le groupe structural de $R(M)$ se réduit à la composante connexe de l'identité I du groupe I_1. Comme l'espace homogène $PSL(2, \mathbf{R})/I$ reprèsente l'ensemble des vecteurs non nuls de norme constante de $\mathbf{R}^{2,1}$ (égale à 0, 1 ou -1 selon que le sous-groupe à un paramètre I est respectivement unipotent, semi-simple ou elliptique), nous avons en restriction à Σ un champ de vecteurs X de norme constante qui est présérvé par la restriction à Σ de l'algèbre de Lie des champs de Killing $\mathcal{G}$. On constate que pour tout $u \in \Sigma$ le vecteur $X(u)$ étant fixé en particulier par le champ de Killing s'annulant en u (qui provient du stabilisateur de O_1), toute la géodésique issue de u dans la direction de $X(u)$ est formée par des points fixes pour ce champ de Killing : cette géodésique est nécessairement contenue dans S (car l'isotropie est triviale sur $M \setminus S$). Nous avons en particulier que $X(u) \in T_u\Sigma$ et donc que X est un champ de vecteurs tangent à Σ.

Le champ X ne peut pas être de norme constante égale à -1 (ou de manière équivalente, le stabilisateur de O_1 ne peut pas être elliptique). En effet, dans ce cas l'action (linéaire) du groupe d'isotropie en un point u de Σ doit préserver à la fois le plan $T_u\Sigma$ et le vecteur $X(u) \in T_u\Sigma$ de g-norme constante égale à -1. Ceci est impossible.

Un raisonnement analogue montre que la métrique lorentzienne g est dégénérée sur Σ. En effet, l'action du groupe d'isotropie en un point u de Σ doit préserver le plan $T_u\Sigma$ et fixer le vecteur $X(u) \in T_u\Sigma$. Si le plan $T_u\Sigma$ n'est pas g-dégénéré, l'action du groupe d'isotropie préserve nécessairement un vecteur $Z(u) \in T_uM$ de g-norme constante égale à 1, orthogonal à $T_u\Sigma$. L'action de I fixe donc tous les points de la géodésique issue de u dans la direction $Z(u)$. Comme ces points se trouvent dans $M \setminus S$, nous avons des champs de Killing qui ont des points fixes dans $M \setminus S$ et donc une isotropie non triviale sur $M \setminus S$: absurde. $\boxdot$

Le champ de vecteurs X obtenu dans la proposition précédente est de norme constante égale ou bien à 0 (si I est un sous-groupe à un paramètre unipotent), ou bien à 1 (si I est sous-groupe à un paramètre semi-simple).

Nous traitons séparément ces deux cas en les deux séctions suivantes.

Avant de clore cette section, remarquons que le fait (démontré à la proposition 3.3) que S soit de dimension 2 implique que la restriction à S de $\mathcal{G}$ est un isomorphisme d'algèbres de Lie. En effet, une isométrie locale qui fixe tous les points d'un ouvert de S admet un 1-jet trivial en chacun de ces points et est donc trivale.

3.1 Isotropie unipotente

Plaçons-nous dans le cas où *l'image de $g^{(s)}$ contient au moins une orbite O_1 de dimension 2 (contenue dans l'adhérence de O) dont la composante connexe du stabilisateur est un sous-groupe à un paramètre unipotent de $PSL(2, \mathbf{R})$.*

Considérons un point u de S où le s-jet de g appartient à l'orbite O_1. Nous allons préciser la géométrie de la surface Σ passant par u et associée à O_1 grâce au point iii) de la proposition 3.3 :

Proposition 3.4 *i) Le champ X est géodésique.*

ii) La surface Σ est totalement géodésique et le feuilletage induit par le noyau de g sur Σ est transversalement riemannien.

Démonstration

La métrique lorentzienne g étant dégénérée en restriction à Σ, l'espace tangent à Σ est le champ de plans $X^\perp$. Le champ de vecteurs X étant tangent à Σ, on peut considérer sa dérivée covariante le long de tout champ de vecteurs W contenu dans $X^\perp$ (tangent à Σ). Comme la g-norme de X est constante, nous avons déjà que

pour tout $W \in X^\perp$: $2 \cdot g(\nabla_W X, X) = W \cdot g(X, X) = 0$. Le champ de plans $X^\perp$ est donc stable par l'opérateur $\nabla.X$, que l'on peut interpréter comme une section au-dessus de Σ du fibré $End(X^\perp) = End(T\Sigma)$ des endomorphismes de $X^\perp$.

i) Constatons d'abord que le champ X est géodésique. Pour s'assurer que X est bien géodésique considérons l'action du champ de Killing unipotent qui fixe un point u de Σ (associé à la composante connexe I du stabilisateur de O_1). Si $H(u) \in X^\perp(u)$ est un vecteur de g-norme unitaire, la différentielle du temps T du flot de champ de Killing envoie le vecteur $H(u)$ sur $H(u) + T \cdot X(u)$. Comme ce flot préserve la connexion ∇ et le champ de vecteurs X, il vient que $\nabla_{H(u)} X = \nabla_{H(u)+T\cdot X(u)} X$, ce qui implique que $\nabla_X X$ s'annule au point u.

Le champ X est alors géodésique et, par conséquent, l'opérateur $\nabla.X$ contient le champ X dans son noyau.

ii) L'autre valeur propre de l'opérateur $\nabla.X$ (qui est constante sur Σ car l'action de $\mathcal{G}$ préserve X et est transitive sur Σ) est nécessairement nulle : dans le cas contraire l'opérateur $\nabla.X$ serait diagonalisable et tout élément de $\mathcal{G}$ devrait préserver la décomposition de $X^\perp$ en deux espaces propres de dimension 1; or ceci n'est pas réalisé pour notre champ de Killing unipotent dont la différentielle ne fixe aucune autre droite de $X^\perp$ à part celle engendrée par X. Il reste que le champ d'endomorphismes $\nabla.X$ est nilpotent (d'ordre au plus 2) : l'image de $\nabla.X$ est incluse dans le noyau de $\nabla.X$. Deux cas se présentent : ou bien $\nabla.X$ est nul, ou bien le noyau de $\nabla.X$ et l'image de $\nabla.X$ coïncident avec la droite engendrée par X (l'unique droite de $X^\perp$ invariante par l'action de $\mathcal{G}$). Dans les deux cas le calcul suivant est valide pour tous les champs de vecteurs locaux W_1 et W_2 tangents à Σ : $g(\nabla_{W_1} W_2, X) = W_1 \cdot g(W_2, X) - g(\nabla_{W_1} X, W_2) = 0$, le deuxième terme du membre de droite de l'égalité étant nul car $\nabla_{W_1} X$ est contenu dans l'image de $\nabla.X$ et donc colinéaire à X (tandis que $W_2 \in X^\perp$). Ceci montre que $\nabla_{W_1} W_2 \in X^\perp$, et que Σ est totalement géodésique.

Comme g est dégénérée en restriction à la surface totalement géodésique Σ, le feuilletage engendré sur Σ par le champ g-isotrope X est transversalement riemannien [22]. $\boxdot$

Analysons maintenant l'action de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ des champs de Killing de g au voisinage d'un point u de Σ. La restriction à Σ de chaque élément de $\mathcal{G}$ donne un champ de vecteurs (tangent à Σ) défini dans un voisinage de u dans Σ dont le flot préserve X et donc, en particulier, le feuilletage (transversalement riemannien) $\mathcal{F}$ défini par X.

Désignons par $\mathcal{H}$ l'idéal de $\mathcal{G}$ formé par les éléments de $\mathcal{G}$ dont la restriction à Σ agit trivialement sur la transversale de $\mathcal{F}$. Les éléments de $\mathcal{H}$ fixent chaque feuille de $\mathcal{F}$ et ils commutent avec X : ils sont de la forme $f \cdot X$ avec f fonction analytique constante sur les orbites de X (en particulier, les éléments de $\mathcal{H}$ sont g-isotropes sur Σ). Remarquons que l'algèbre de Lie $\mathcal{H}$ est de dimension deux ($\mathcal{H}$ ne peut être de dimension 3 car dans ce cas l'action de $\mathcal{G}$ ne serait pas transitive sur Σ) et le quotient $\mathcal{G}/\mathcal{H}$ qui agit non trivialement sur la transversale de $\mathcal{F}$ est nécessairement

de dimension 1 (isomorphe à l'algèbre de Lie $\mathbf{R}$ agissant par translation). Comme $\mathcal{F}$ est transversalement riemannien, le flot de X (comme le flot de tout champ de vecteurs tangent au feuilletage) préserve la restriction de g à Σ.

On peut choisir sur un voisinage ouvert U de u dans Σ un champ de vecteurs analytique H de g-norme constante égale à 1 et tel que $[X, H] = 0$ (il suffit de définir H de g-norme constante égale à 1 sur une petite transversale à $\mathcal{F}$ et de le transporter par le flot du champ X qui préserve la restriction de g à Σ). Définissons sur un voisinage de u dans Σ un système de coordonnées (x, h) centré en u et tel que $\frac{\partial}{\partial x} = X$ et $\frac{\partial}{\partial h} = H$. Dans ces coordonnées l'expression locale de la forme quadratique g restreinte à Σ est dh^2 et les éléments de $\mathcal{H}$ restreint à Σ sont de la forme $f(h)\frac{\partial}{\partial x}$ (car ils préservent $\frac{\partial}{\partial x}$ et dh^2). Par ailleurs l'algèbre de Lie $\mathcal{G}/\mathcal{H}$ est engendrée par un champ de vecteurs de la forme $\frac{\partial}{\partial h} + l(h)\frac{\partial}{\partial x}$, pour une certaine fonction analytique l définie dans un voisinage de l'origine dans $\mathbf{R}$. Nous avons la relation $[\frac{\partial}{\partial h} + l(h)\frac{\partial}{\partial x}, f(h)\frac{\partial}{\partial x}] = f'(h)\frac{\partial}{\partial x}$.

Pour comprendre la structure de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ qui agit par isométries affines pour la restriction de la connexion ∇ à Σ, nous allons préciser la structure locale de cette connexion sur Σ.

Proposition 3.5 *i). Si R est le tenseur de courbure de (Σ, ∇) alors $R(X, H)X = 0$ et $R(X, H)H = \gamma X$, où γ est un nombre réel.*

ii). La restriction de ∇ à Σ est localement symétrique. De plus (Σ, ∇) est localement isométrique ou bien à la connexion canonique du groupe affine de la droite réelle si $\gamma \neq 0$, ou bien à la connexion canonique de $\mathbf{R}^2$ si $\gamma = 0$.

Avant de passer à la preuve rappelons que le revêtement universel AG du groupe affine de la droite est un groupe de Lie de dimension 2 qui peut être vu comme l'ensemble des couples $(a, b) \in \mathbf{R}^2$, avec a strictement positif, muni de la multiplication $(a, b) \cdot (a', b') = (aa', ab' + b)$. Ce groupe admet une unique connexion linéaire, bi-invariante, sans torsion, complète et localement symétrique. Le groupe d'isométries de cette connexion est formé par les translations à droite et à gauche et il est, par conséquent, isomorphe au produit $AG \times AG$ [20].

Démonstration Les arguments suivants sont inspirés de [20] (partie 8).

Remarquons que $\nabla_H X$ ne dépend pas du champ de vecteurs H de g-norme unitaire chosi. En effet, si H' est un autre champ de vecteurs local tangent à Σ et de g-norme constante égale à 1, alors $H' = H + f \cdot X$, pour une certaine fonction analytique locale f et comme X est géodésique, $\nabla_H X = \nabla_{H'} X$. Ce champ de vecteurs est donc invariant par l'action de $\mathcal{G}$; comme l'action de $\mathcal{G}$ est transitive sur Σ, ceci implique qu'il existe un nombre réel a tel que $\nabla_H X = aX$.

Comme $[X, H] = 0$, nous avons que $R(X, H)X = \nabla_X \nabla_H X - \nabla_H \nabla_X X = \nabla_X(aX) - 0 = 0$.

Pour la deuxième formule sur la courbure remarquons que le terme $R(X, H)H$ ne dépend pas du choix de H car si $H' = H + f \cdot X$, alors la première égalité implique que

$R(X,H)f \cdot X = 0$ et donc $R(X,H)H = R(X,H')H'$. Comme précédemment, ceci implique que le champ de vecteurs $R(X,H)H$ est invariant par l'action (transitive) de $\mathcal{G}$ et, par conséquent, $R(X,H)H = \gamma X$, avec $\gamma \in \mathbf{R}$. Un calcul direct implique que $\gamma = -a^2$.

La deuxième assertion de la proposition est prouvée dans [20] sous l'hypothèse supplémentaire $\nabla_H H = 0$ qui est utilisée pour montrer que la courbure est parallèle (connexion localement symétrique sur S). Nous montrons que dans notre situation nous pouvons nous passer de l'hypothèse faite sur H. Remarquons d'abord que H étant de g-norme constante, $\nabla_H H$ est orthogonal à H. Comme $\nabla_H H \in X^\perp$ ceci implique qu'il existe une fonction analytique g telle que $\nabla_H H = g \cdot X$.

Rappelons que la dérivée du tenseur R est donnée par la formule :

$$\nabla R(A,B,C,D) = \nabla_A(R(B,C)D) - R(\nabla_A B, C)D - R(B, \nabla_A C)D - R(B,C)\nabla_A D,$$

où les vecteurs A, B, C, D prennent les valeurs X ou H. Ce n'est que dans le cas où trois des vecteurs A,B,C,D valent H que l'hypothèse supplémentaire est utilisée dans [20]. Nous traitons ici ce cas et pour le reste de la preuve nous renvoyons à [20] (proposition 8.4 et proposition 9.2).

1) $\nabla R(H,X,H,H) =$

$$\nabla_H R(X,H)H - R(\nabla_H X, H)H - R(X, \nabla_H H)H - R(X,H)\nabla_H X =$$

$$\nabla_H \gamma X - R(aX,H)H - R(X,gX)H - R(X,H)aX = a\gamma X - a\gamma X = 0.$$

2) $\nabla R(H,X,H,H) =$

$$\nabla_H R(X,H)H - R(\nabla_H X, H)H - R(X, \nabla_H H)H - R(X,H)\nabla_H H =$$

$$\nabla_H \gamma X - R(aX,H)H - R(X,gX)H - R(X,H)gX = a\gamma X - a\gamma X - 0 - 0 = 0.$$

3) $\nabla R(H,H,H,X) =$

$$\nabla_H R(H,H)X - R(\nabla_H H, H)X - R(H, \nabla_H H)X - R(H,H)\nabla_H X =$$

$$0 - R(gX,H)X - R(H,gX)X - 0 = 0.$$

$\boxdot$

Revenons à présent à l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$. Dans le cas où $\gamma = 0$ notre algèbre de Lie se plonge dans l'algèbre de Lie du groupe des transformations affines de $\mathbf{R}^2$ qui préservent la forme quadratique dh^2 et un champ de vecteurs isotrope et parallèle et elle est engendrée par $\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial h}, h\frac{\partial}{\partial x}$. Cette algèbre de Lie est l'algèbre de Lie du groupe Heisenberg car $\frac{\partial}{\partial x}$ est dans le centre et $\frac{\partial}{\partial x} = [\frac{\partial}{\partial h}, h\frac{\partial}{\partial x}]$. L'algèbre de Heisenberg est unimodulaire (car nilpotente) et cette situation a déjà été analysée et éliminée comme contradictoire dans le lemme 3.2.

Supposons maintenant que $\gamma \neq 0$. Dans ce cas $\mathcal{G}$ se plonge dans l'algèbre de Lie du produit $AG \times AG$ (comme AG est simplement connexe et complet, toute

isométrie locale de ∇ se prolonge en une isométrie globale [2], [9], [15]). Comme $\mathcal{G}$ est de dimension 3, un calcul simple montre que, quitte à permuter les deux copies du groupe affine, $\mathcal{G}$ est nécessairement engendrée par trois éléments de l'algèbre de Lie de $AG \times AG$ de la forme $(t, 0)$, $(0, t)$ et $(w, \alpha w)$, où t, w et α désignent respectivement le générateur infinitésimal des translations, le générateur infinitésimal des homothéties et un nombre réel. Rappelons que les champs de vecteurs t et w sont invariants par les translations à droite et fournissent une base de l'algèbre de Lie du groupe affine telle que $[t, w] = t$. Par définition, la connexion canonique du groupe affine est définie par $\nabla_w t = \frac{1}{2}[w, t] = -\frac{1}{2}t, \nabla_t t = \nabla_w w = 0$. Le tenseur de courbure R de cette connexion est tel que $R(w, t)t = 0$ et $R(t, w)w = -\frac{1}{4}t$.

Traitons d'abord le cas $\alpha = 0$. Il vient que $\mathcal{G}$ est nécessairement isomorphe au produit directe de $\mathbf{R}$ par l'algèbre de Lie du groupe affine et, par conséquent, $\mathcal{G}$ admet un centre non trivial. L'élément central est nécessairement de la forme $f(h)\frac{\partial}{\partial x}$ avec $f'(h) = 0$, ce qui implique que f est constante. Nous avons donc que X est la restriction à S d'un champ de Killing local qui se trouve dans le centre de $\mathcal{G}$. Comme ce champ de Killing est invariant par l'action de G sur lui-même, il fournit un champ de Killing globalement défini sur $M \setminus S$ et de norme constante (nécessairement égale à 0 car ce champ de Killing se prolonge sur un ouvert de S en le champ g-isotrope X). La propriété de prolongement de champs de Killing implique alors l'existence d'un champ de Killing isotrope défini dans voisinage ouvert U dans M d'un point u de Σ et invariant par l'action de $\mathcal{G}$. Ce champ est nécessairement non singulier (voir [1], lemme 6.1 ou [21]).

Notre situation est similaire avec celle décrite dans le lemme 2.2; ici le contexte est local, mais la même preuve fonctionne. En effet, la présence du champ de vecteurs isotrope invariant permet de considérer au-dessus de l'ouvert U un sous-fibré principal $\mathcal{R}$ du fibré des repères orthonormées $R(U)$ de groupe structural unipotent isomorphe (en tant que groupe algébrique) à $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Le s-jet $g^{(s)}$ de g s'exprime comme une application $\begin{pmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$-équivariante de $\mathcal{R}$ dans l'espace vectoriel d'une représentation algébrique linéaire du groupe unipotent et l'image de cette application est constituée de l'adhérence d'une orbite (qui correspond au s-jet de g sur $U \setminus \Sigma$).

Les orbites du groupe unipotent étant fermées, ceci implique que l'image de $g^{(s)}$ est constituée d'une seule orbite et, par conséquent, g est localement homogène sur U : absurde.

Il reste à éliminer le cas $\alpha \neq 0$. Nous utilisons un argument global en considérant la composante connexe de Σ dans S. Nous désignons également par S cette composante connexe pour ne pas alourdir les notations. Quitte à considérer un revêtement fini de S, le champ de vecteurs isotrope X construit dans la proposition 3.3 est défini sur S. Comme S est une surface lisse qui admet un champ de vecteurs non singulier, il vient que S est difféomorphe à un tore. Nous avons démontré à la proposition 3.4 que S est totalement géodésique. La connexion sur

S est localement modelée sur le groupe affine AG (autrement dit, il existe sur S une $(AG \times AG, AG)$-structure) et la restriction de g à S s'identifie dans les coordonnées (a, b) du groupe affine (modèle du demi-plan supérieur) à une forme quadratique de rang 1 proportionnelle à $\frac{da^2}{a^2}$. En effet, cette forme quadratique est complètement définie à partir de la connexion canonique du groupe affine par la formule $R(t, u)u = - < u, u > t$, où R est le tenseur de courbure de la connexion (le noyau de $<, >$ est donné par la direction du champ t).

L'expression des champs de vecteurs t et w dans le modèle du demi-plan supérieur est respectivement $\frac{\partial}{\partial b}$ et $a\frac{\partial}{\partial a} + b\frac{\partial}{\partial b}$.

Le champ géodésique isotrope X s'identifie à un champ de la forme $k(a)\frac{\partial}{\partial b}$, avec k une fonction analytique, tandis que les générateurs $(t, 0)$, $(0, t)$ et $(w, \alpha w)$ de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ s'identifient respectivement aux champs de vecteurs $\frac{\partial}{\partial b}$, $a\frac{\partial}{\partial b}$ et $(\alpha + 1)a\frac{\partial}{\partial a} + b\frac{\partial}{\partial b}$.

Nous avons vu que l'action de $\mathcal{G}$ préserve le champ de vecteurs X. Si tout champ de la forme $k(a)\frac{\partial}{\partial b}$ est invariant par $(t, 0)$ et par $(0, t)$, en revanche l'invariance de X par $(w, \alpha w)$ fournit la condition $[(\alpha + 1)a\frac{\partial}{\partial a} + b\frac{\partial}{\partial b}, k(a)\frac{\partial}{\partial b}] = 0$, ce qui donne l'équation $(\alpha + 1)a\frac{\partial k}{\partial a} = k$.

Cette équation admet des solutions non identiquement nulles si et seulement si $\alpha \neq -1$ et dans ce cas la solution générale est $k(a) = Ca^{\frac{1}{\alpha+1}}$, avec C une constante réelle. Il vient que $\alpha \neq -1$ et que l'expression de X dans le modèle du demi-plan supérieur est de la forme $Ca^{\frac{1}{\alpha+1}}\frac{\partial}{\partial b}$, avec C un nombre réel non nul.

Démontrons que la $(AG \times AG, AG)$-structure sur S est complète. Désignons par $\tilde{S}$ le revêtement universel de S et par $\tilde{X}$ l'image réciproque du champ X sur $\tilde{S}$. L'application développante de notre $(AG \times AG, AG)$-structure envoie $\tilde{S}$ sur un ouvert de AG et le champ $\tilde{X}$ sur le champ $k(a)\frac{\partial}{\partial b}$. Le champ $\tilde{X}$ étant complet (car X est défini sur la variété compacte S), pour chaque orbite de $\tilde{X}$ l'application développante réalise un difféomorphisme entre un ouvert connexe de $\tilde{S}$ contenant l'orbite en question et invariant par $\tilde{X}$ et une bande ouverte horizontale de la forme $]a - \epsilon, a + \epsilon[\times\mathbf{R}$ dans l'espace des paramètres (a, b) du groupe affine.

Comme S est un tore, on peut construire un champ de vecteurs H, globalement défini sur S, et de norme constante égale à 1. Pour cela il suffit de choisir un champ de vecteurs qui n'est en aucun point colinaire à X et de le diviser par sa norme (cette norme est non nulle car le noyau de la restriction de g à S est engendré par X). Comme le feuilletage engendré par X est transversalement riemannien et les orbites de H sont parmètrées par la logueur, le flot de H envoie nécessairement une orbite de X sur une autre orbite de X (sans respecter nécessairement le paramétrage). L'image réciproque $\tilde{H}$ de H par le revêtement universel de S est un champ de vecteurs complet. Par connexité, une orbite du flot de $\tilde{H}$ intersecte chaque orbite de $\tilde{X}$. Ceci est suffisant pour conclure à la complétude de notre $(AG \times AG, AG)$-structure (voir [20] proposition 9.3).

Dans ce cas le groupe fondamental de S s'identifie à un sous-groupe discret Γ de $AG \times AG$ isomorphe à $\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$ qui agit librement, discontinument et proprement sur

AG. Considérons p_1 et p_2 les projections de $AG \times AG$ respectivement sur la première et sur la seconde coordonnée. Il vient que $p_1(\Gamma)$ est un sous-groupe commutatif du groupe affine qui est, par conséquent, contenu dans un sous-groupe à un paramètre l_1^t de AG. Dans $AG \times AG$, le sous-groupe à un paramètre $(l_1^t, 1)$ centralise Γ et fournit un champ de Killing K_1 de ∇ globalement défini sur le quotient S.

En utilisant la projection sur la deuxième coordonnée de $AG \times AG$, on construit de la même manière un deuxième champ de Killing K_2 globalement défini sur S. Comme K_1 et K_2 sont linéairement indépendants et que $\mathcal{G}$ est de codimension 1 dans l'algèbre de Lie des champs de Killing de (AG, ∇), il existe une combinaison linéaire non triviale de K_1 et K_2 qui appartient à $\mathcal{G}$. On vient donc de construire un champ de Killing K de $\mathcal{G}$ globalement défini sur S.

Commençons par montrer que K ne peut pas être isotrope. Supposons par l'absurde que K est en tout point isotrope. Alors les champs K et X sont globalement définis sur S et en tout point colináires. La surface S étant compacte, le "quotient" de K par le champ de vecteurs non singulier X est donc une fonction bornée. Il est de même du quotient des relevés $\tilde{K}$ et $\tilde{X}$ dans le revêtement universel de $\tilde{S}$. Par ailleurs, $\tilde{S}$ est identifié à AG et dans ce modèle l'expression de $\tilde{X}$ est $Ca^{\frac{1}{\alpha+1}}\frac{\partial}{\partial b}$, tandis que $\tilde{K}$ est de la forme $\lambda(t,0) + \mu(0,t) = (\mu \cdot a + \lambda)\frac{\partial}{\partial b}$, avec λ et μ des constantes réelles dont au moins une est non nulle. Le quotient est donc de la forme $\frac{\mu \cdot a + \lambda}{Ca^{\frac{1}{\alpha+1}}}$. Comme $\alpha \neq -1$, cette fonction est bornée pour $a > 0$ si et seulement si $\lambda = 0$ et $\alpha = 0$: ce cas a été déjà traité.

Supposons maintenant K non isotrope. Dans ce cas on peut supposer K de la forme $(w, \alpha w) + \lambda(t,0) + \mu(0,t)$, avec λ et μ des constantes réelles. Comme K est de norme constante sur S, $\nabla_K K$ est orthogonal à K et donc en tout point colináire à X. Comme précédemment, le quotient des champs de vecteurs, globalement définis sur S, $\nabla_K K$ et X doit être une fonction bornée.

Par ailleurs, nous calculons la fonction quotient dans le modèle du demi-plan supérieur. L'expression du champ K dans le modèle est $(\alpha+1)a\frac{\partial}{\partial a} + (\mu a + b + \lambda)\frac{\partial}{\partial b}$. Pour calculer $\nabla_K K$ on décompose K dans la base t et w de l'algèbre de Lie (les coefficients de cette décomposition étant des fonctions) et on utilise que les champs t et w sont géodésiques, tandis que $\nabla_w t = -\frac{1}{2}t$. Il vient que $K = (\alpha+1)w + (\mu a - \alpha b + \lambda)t$ et un calcul direct donne $\nabla_K K = (\mu a - \alpha b - \lambda\alpha)t$. Le quotient entre ce champ et X est donné par la fonction $\frac{(\mu a - \alpha b - \lambda\alpha)}{Ca^{\frac{1}{\alpha+1}}}$ qui est non bornée sur le demi-plan supérieur quelque soit $\alpha \neq 0$: absurde.

3.2 Isotropie semi-simple

Nous considérons ici qu'il *existe dans l'image de $g^{(s)}$ une orbite O_1 de dimension 2 (contenue dans l'adhérence de O) et dont la composante connexe du stabilisateur est un sous-groupe à un paramètre semi-simple de $PSL(2, \mathbf{R})$.*

Comme dans le cas précédent, nous considérons un point u de S où le s-jet de g appartient à O_1 et la surface Σ passant par u, associée à l'orbite O_1 par le point iii)

de la proposition 3.3.

Nous allons montrer que dans ce cas il existe un champ de Killing global de g-norme constante égale à 1. Commençons par la proposition suivante :

Proposition 3.6 *i) L'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ admet un centre de dimension* 1.

ii) Il existe un champ de Killing global K sur M invariant par l'action de $\mathcal{G}$. En particulier, le pseudo-groupe des isométries locales de g qui préservent K agit transitivement sur $M \setminus S$ et K est de g-norme constante (égale à 1*).*

Démonstration

i) Regardons la restriction de $\mathcal{G}$ à Σ (cette restriction est un isomorphisme d'algèbres de Lie). L'action de $\mathcal{G}$ préserve Σ, le champ de vecteurs X tangent à Σ de g-norme constante égale à 1 construit dans la section précédente, ainsi que le feuilletage de dimension un $\mathcal{F}$ donné par le noyau de la restriction de g à Σ (c'est aussi le feuilletage obtenu en intersectant l'orthogonal $X^{\perp}$ et le cône isotrope de g).

Désignons par $\mathcal{H}$ la sous-algèbre de Lie de $\mathcal{G}$ qui agit trivialement sur la transversale de $\mathcal{F}$. Alors $\mathcal{G}/\mathcal{H}$ agit sur la transversale du feuilletage $\mathcal{F}$ en préservant g. Il résulte que $\mathcal{G}/\mathcal{H}$ est de dimension au plus 1 et que $\mathcal{H}$ est de dimension au moins 2. En fait la dimension de $\mathcal{H}$ est nécessairement égale à 2 (si $\mathcal{H}$ est supposée de dimension 3, le morphisme d'évaluation de $\mathcal{G}$ en un point de Σ à une image de dimension 1 et l'action de $\mathcal{G}$ n'est pas transitive sur Σ : absurde.) Les éléments de $\mathcal{H}$ sont tangents au feuilletage $\mathcal{F}$ et donc g-isotropes sur Σ.

Choisissons un point $u \in \Sigma$: il existe alors un élément de $\mathcal{H}$ qui ne s'annule pas en u et qui est, par continuité, non nul sur un voisinage U de u dans Σ. Le flot de ce champ préserve X, ce qui implique qu'il existe un système de coordonnées centré en u dans lequel le champ de Killing non singulier de $\mathcal{H}$ s'exprime $\frac{\partial}{\partial h}$ et $X = \frac{\partial}{\partial x}$. Dans ces coordonnées, la restriction à Σ de g est dx^2 et, en particulier, le feuilletage $\mathcal{F}$ est transversalement riemannien. Tout champ de Killing qui s'annule en un point agit trivialement sur la transversale de $\mathcal{F}$ et est donc un élément de $\mathcal{H}$. En particulier, un champ de Killing singulier en u qui engendre le sous-groupe à un paramètre (semi-simple) du groupe d'isotropie en u est nécessairement un élément de $\mathcal{H}$ qui préserve $\frac{\partial}{\partial x}$ et donc de la forme $f(h)\frac{\partial}{\partial h}$, avec f une fonction analytique s'annulant en 0. Une base de $\mathcal{H}$ est constituée des champs $\frac{\partial}{\partial h}$ et $f(h)\frac{\partial}{\partial h}$.

Le feuilletage $\mathcal{F}$ étant transversalement riemannien, un champ de Killing dont la valeur au point u est $\frac{\partial}{\partial x}$ est nécessairement une combinaison linéaire de $\frac{\partial}{\partial x}$ et d'un champ de vecteurs tangent au feuilletage (et qui préserve X). Un supplémentaire de $\mathcal{H}$ dans $\mathcal{G}$ est donc engendré par un champ de vecteurs de la forme $\frac{\partial}{\partial x} + l(h)\frac{\partial}{\partial h}$, avec l fonction analytique définie sur un voisinage de 0 dans $\mathbf{R}$.

Considérons la projection de $\mathcal{G}$ sur l'algèbre de Lie des germes de champs de vecteurs défini au voisinage de l'origine sur l'axe des h (sur une feuille de $\mathcal{F}$), parallèlement à l'axe des x (autrement dit, on "efface" la composante selon $\frac{\partial}{\partial x}$). Cette projection est un morphisme d'algèbres de Lie dont l'image est l'algèbre de Lie engendrée par $\mathcal{H}$ et le champ de vecteurs $l(h)\frac{\partial}{\partial h}$. Cette projection ne peut pas être un

isomorphisme : sinon $\mathcal{G}$ est une algèbre de Lie de dimension 3 qui agit transitivement sur un espace de dimension 1 et d'après un théorème classique du à S. Lie [11] $\mathcal{G}$ est isomorphe à l'algèbre de Lie unimodulaire $PSL(2, \mathbf{R})$: absurde.

Il vient que le noyau du morphisme précédent n'est pas trivial et que $\frac{\partial}{\partial x}$ est un champ de Killing. Dans les coordonnées choisies, la restriction à Σ de $\mathcal{G}$ est donc engendrée par les champs $(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial h}, f(h)\frac{\partial}{\partial h})$. Comme $\frac{\partial}{\partial x}$ est un champ de Killing, nous avons que X est la restriction à U d'un champ de Killing. Comme X commute avec tous les éléments de $\mathcal{G}$, X représente un élément non trivial du centre de $\mathcal{G}$. La restriction de $\mathcal{G}$ à Σ étant un isomorphisme, l'algèbre de Lie engendrée par les champs $(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial h}, f(h)\frac{\partial}{\partial h})$ est de dimension 3 : il vient que la fonction f est non constante et que le centre de $\mathcal{G}$ est de dimension 1, engendré par $\frac{\partial}{\partial x}$.

ii) Un élément du centre de $\mathcal{G}$ fournit un champ de Killing invariant par l'action de G sur lui-même, ce qui donne un champ de Killing défini sur $M \setminus S$ et de norme constante. La propriété de prolongement de champs de Killing au voisinage d'un point u de Σ nous a permis de voir que ce champ de Killing se prolonge sur un voisinage de u dans M et qu'en restriction à Σ, ce prolongement est égal à X et donc de norme constante égale à 1.

Considérons au voisinage d'un point m de $M \setminus S$ un germe K de champ de Killing qui se trouve dans le centre de $\mathcal{G}$ et est de norme constante égale à 1. La propriété de prolongement des champs de Killing et le principe de monodromie permettent de prolonger le germe K le long de tout chemin continu issu de m et contenu dans M. Le résultat de ce prolongement le long d'un lacet d'origine m et non homotope à 0 est un germe de champs de Killing en m de norme constante égale à 1 et qui est également un élément central de $\mathcal{G}$: ce champ coïncide nécessairement avec le champ initial K (eventuellement sur un revêtement double de M). On vient de montrer que K se prolonge de manière univoque sur M en un champ de Killing de norme constante égale à 1 et qui est préservé par l'action de $\mathcal{G}$. $\boxdot$

Lemme 3.7 *Il existe sur M un champ de vecteurs analytique $\tilde{Y}$ qui est g-isotrope dont le lieu d'annulation est S et tel que tout champ de Killing local de g préserve nécessairement $\tilde{Y}$.*

Démonstration

La présence sur M du champ de vecteurs K de g-norme constante égale à 1 permet de réduire le groupe structural du fibre des repères orthonormés $R(M)$ à un sous-groupe semi-simple de la forme $\begin{pmatrix} T & 0 \\ 0 & T^{-1} \end{pmatrix}$, avec $T \in \mathbf{R}_+^*$.

Le fibré $R(M)$ possède alors un sous-fibré principal $\mathcal{R}$ de groupe structural $\mathbf{R}^*$. Le s-jet de la métrique lorentzienne donne en restriction à $\mathcal{R}$ une application $\mathbf{R}_+^*$-équivariante du fibré principal $\mathcal{R}$ dans une représentation de $\mathbf{R}_+^*$ sur un espace vectoriel $\mathbf{R}^N$ de la forme $T \cdot (x_1, \ldots, x_N) = (T^{2m_1}x_1, \ldots T^{2m_N}x_N)$, où les m_i sont des entiers (on ne considère que les coordonnées x_i sur lesquelles l'image de $\mathcal{R}$ est non

reduite à 0). Dans la représentation précédente l'adhérence d'une orbite contient, à côté de l'orbite initiale, au plus une autre orbite (qui est nécessairement de dimension 0). L'image de notre application est alors constituée d'une orbite de dimension 1 et d'une orbite de dimension 0 (point fixe de l'action) qui se trouve dans son adhérence; l'orbite de dimension 0 est précisément l'image de la restriction de $\mathcal{R}$ à S. Comme les orbites ne sont pas toutes fermées, il vient que tous les entiers m_i sont de même signe (ou nuls).

L'image de $\mathcal{R}$ par $g^{(s)}$ étant constituée seulement de deux orbites, il vient que le s-jet de g est le même en chaque point de S (il correspond à l'orbite de dimension 0 sous l'action de $\mathbf{R}_+^*$ et à l'orbite O_1 sous l'action de $PSL(2,\mathbf{R})$). L'orbite O_1 est, par conséquent, l'unique orbite, autre que O, contenue dans l'image $g^{(s)}(R(M))$ et le pseudo-groupe des isométries locales agit transitivement sur l'ensemble S.

Considérons une des coordonnées x_i sur laquelle l'action de $\mathbf{R}^*$ n'est pas triviale (l'entier m_i est non nul) et considérons la projection de $(x_1,\ldots,x_N) \to x_i$. Cette application étant $\mathbf{R}_+^*$-équivariante, elle fournit une application de $\mathcal{R}$ dans $\mathbf{R}$ qui est équivariante pour l'action de $\mathbf{R}_+^*$ sur $\mathbf{R}$ donnée par $T \cdot x_i = T^{2m_i} x_i$ et qui s'annule exactement sur la restriction de $\mathcal{R}$ à S.

Remarquons à présent que pour $m_i = 1$ l'application précédente s'interprète comme un champ de vecteurs isotrope Y sur M et qui s'annule sur S. En effet : si dans le modèle linéaire donné par l'action des $PSL(2,\mathbf{R})$ sur les formes quadratiques de la forme $ax^2 + 2bxy + cy^2$, le champ K est représenté par le vecteur $2xy$ (et le groupe $\mathbf{R}_+^*$ par le stabilisateur de $2xy$), alors dans la base $(x^2, 2xy, -y^2)$ le champ Y s'exprime $(x_i, 0, 0)$. Le champ Y est bien isotrope et s'annule exactement sur S.

Pour un m_i quelconque, notre application s'interprète comme une section analytique du fibré $TM^{\otimes m_i}$ (l'isomorphisme entre TM et T^*M fournit par la métrique lorentzienne permet de se ramener sans perte de généralité au cas où $m_i > 0$). Par construction cette section prend valeurs dans le cône des puissances n-èmes des vecteurs isotropes et son ensemble d'annulation est S. Comme la multiplication par le réel positif T^{2m_i} préserve chaque demi-droite de $\mathbf{R}$, et que l'image de l'application de $\mathcal{R}$ dans $\mathbf{R}$ est l'adhérence d'une orbite, il vient que cette image est incluse dans une demi-droite fermée (de signe constant dans $\mathbf{R}$). Quitte à composer la projection précédente sur l'axe x_i avec la fonction $x_i \to x_i^{\frac{1}{n}}$, si l'image est contenue dans la demi-droite $x_i \geq 0$, ou bien avec la fonction $x_i \to (-x_i)^{\frac{1}{n}}$, si l'image est contenue dans la demi-droite $x_i \leq 0$, on construit un champ de vecteurs $\tilde{Y}$ tel que $Y = \tilde{Y}^{\otimes n}$. Le champ $\tilde{Y}$ est analytique sur $M \setminus S$, mais il n'est pas (encore) clair que ceci reste vrai au voisinage des points de S à cause de la non dérivabilité de la fonction "racine n-ème" en 0.

Nous démontrons à présent que $\tilde{Y}$ est bien analytique au voisinage des points de S et, par conséquent, dans M.

Remarquons d'abord que Y est invariant par l'action de $\mathcal{G}$. En effet, parmi les 1-jets d'applications qui relient deux points de $M \setminus S$ et qui préservent la réduction au groupe structural $\mathbf{R}_+^*$ (autrement dit, le champ de vecteurs K), ceux qui préservent

aussi le s-jet de g (et qui s'intègre donc en des isométries locales) sont exactement ceux qui préservent la section Y. Ceci implique que le pseudo-groupe des isométries locales de g qui préservent K (et qui agit transitivement sur $M \setminus S$) préserve automatiquement Y. L'algèbre des champs de Killing de g qui préservent également K et Y est donc de dimension 3. Cette algèbre coïncide alors avec $\mathcal{G}$, ce qui implique que tout champ de Killing local de g préserve nécessairement K et Y.

Analysons l'action de l'algèbre de Lie des champs de Killing $\mathcal{G}$ de g au voisinage d'un point u dans Σ. Nous avons vu dans la preuve de la proposition 3.6 qu'il existe un voisinage ouvert U de u dans Σ tel que la restriction de $\mathcal{G}$ à U contient une sous-algèbre $\mathcal{G}_1$ commutative et de dimension 2, engendrée par les champs tangents X et H, qui sont de norme constante égale respectivement à 1 et 0 et non singuliers.

En chaque point de U il existe alors un unique vecteur Z (transverse à U) uniquement déterminé par les relations $g(Z) = 0, g(X, Z) = 0$ et $g(H, Z) = 1$ (le champ Z engendre la deuxième droite isotrope (autre que celle engendrée par H) de $X^\perp$ et est uniquement déterminé sur cette droite par la troisième relation). Le flot géodésique de Z permet de définir un feuilletage au voisinage de U dont les feuilles sont $exp_U(tZ)$, à t fixé. L'action de $\mathcal{G}_1$ sur U préserve les champs X, H et par conséquent Z. Comme cette action préserve U et le champ transverse Z, elle fixe chaque feuille $exp_U(tZ)$, à t fixé.

Désignons par $\tilde{Z}$ l'unique champ géodésique (défini dans un voisinage de u dans M) qui prolonge Z et par $\tilde{X}$, $\tilde{H}$ les champs de vecteurs, définis dans voisinage de u dans M, qui prolongent X et H et qui sont entièrement déterminés par les relations de commutation $[\tilde{Z}, \tilde{X}] = [\tilde{Z}, \tilde{H}] = 0$. Autrement dit, on transporte X, H par le flot géodésique de Z. Comme la relation $[X, H] = 0$ est valable sur U, il vient que $[\tilde{X}, \tilde{H}] = 0$. L'action de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}_1$ préserve les champs de vecteurs $\tilde{X}$, $\tilde{H}$ et $\tilde{Z}$.

Considérons un système de coordonnées (x, h, z) centré en u et défini au voisinage de u dans M par les relations $\tilde{X} = \frac{\partial}{\partial x}, \tilde{H} = \frac{\partial}{\partial h}$ et $\tilde{Z} = \frac{\partial}{\partial z}$. Dans ces coordonnées $\mathcal{G}_1$ est engendrée par les translations selon les axes des x et des h (et qui préservent les plans z=constant).

Rappelons que l'action de $\mathcal{G}$ et donc aussi l'action de $\mathcal{G}_1$ préserve le tenseur Y. Il vient que le tenseur Y est invariant par les translations le long des axes x et y et est, par conséquent, entièrement déterminé si l'on connaît sa restriction à l'axe des z; autrement dit, $Y(x, y, z) = Y(0, 0, z)$.

Désignons par Y' la restriction de Y à l'axe des z. Il vient que $Y'(z) = Y(0, 0, z) = f(z)(\bar{Y}(z))^{\otimes n}$, où f est une fonction analytique à une variable définie sur un voisinage de 0 dans $\mathbf{R}$ et qui admet un zéro isolé en 0 et $\bar{Y}(z)$ est un vecteur non nul et g-isotrope de $T_{(0,0,z)}\mathbf{R}^3$ (cette écriture n'est pas unique).

Considérons maintenant μz^l, avec μ nombre réel non nul (qu'on peut supposer positif) et l entier strictement positif, le premier jet non nul de f en 0. Il vient que le premier jet non nul de Y' à l'origine (qui s'interprète comme un polynôme homogène défini sur la droite $Z(u)$ et à valeurs dans l'espace vectoriel $T_u M^{\otimes n}$) est

de la forme $\mu z^l \bar{Y}(0)^{\otimes n} = \mu z^l (aX(0) + bH(0) + cZ(0))^{\otimes n}$, avec a, b, c des nombres réels dont au moins un est non nul. L'invariance de cette expression par le flot du champ de Killing semi-simple K qui fixe u (flot qui stabilise la géodésique issue de u dans la direction $Z(u)$ sans préserver le paramétrage et qui fixe $X(u)$) implique que le premier jet non nul de f à l'origine est de la forme μz^n, avec $\mu \in \mathbf{R}_+^*$ et $a = b = 0$.

En effet, rappelons que l'action de la différentielle en u du temps T de ce flot est $T \cdot (X(0), H(0), Z(0)) = (X(0), T^2 H(0), T^{-2} Z(0))$; l'action sur le l-jet de f à l'origine sera donc $T \cdot \mu z^l = \mu T^{2l} z^l$. Le l-jet de Y' se décompose en une somme dont les termes sont de la forme $\mu z^l \cdot a^p b^q c^r X(0)^p \otimes H(0)^q \otimes Z(0)^r$, où p, q, r sont des entiers positifs dont la somme vaut n. Comme l'action linéaire du temps T du flot de K sur $(T_0 M)^{\otimes n}$ est diagonalisable dans la base formée par les vecteurs du type $X(0)^p \otimes H(0)^q \otimes Z(0)^r$, et la valeur propre associée à ce vecteur propre est $T^{2(q-r)}$, l'invariance du l-jet de Y' par l'action du flot de Z implique que tous les termes de la forme $X(0)^p \otimes H(0)^q \otimes Z(0)^r$ avec $p + q + r = n$ qui ont un coéfficient non nul doivent être associés à la même valeur propre. Comme $\bar{Y}(0)$ est $g(0)$-isotrope, ceci montre que la seule possibilité est $a = b = 0$ et $l = n$.

Il vient qu'au voisinage du point u il existe un champ de vecteurs analytique $\tilde{Y}$ tel que $Y = (\tilde{Y})^{\otimes n}$: on peut prendre $\tilde{Y}(x, y, z) = l(z) z Y(z)$, où l(z) est la racine n-ème de $\frac{f(z)}{z^n}$ dans un voisinage de 0 dans $\mathbf{R}$.

Cette propriété étant vraie au voisinage de chaque point de S, il résulte que $\tilde{Y}$ est analytique dans M et que le tenseur Y est la puissance n-ème du champ de vecteurs $\tilde{Y}$. Comme $\mathcal{G}$ préserve Y, il vient que $\mathcal{G}$ préserve egalement $\tilde{Y}$. $\boxdot$

Il résulte de la preuve précédente que l'on a :

Proposition 3.8 *Le* 1*-jet de* $\tilde{Y}$ *en un point de* Σ *est non trivial.*

Démonstration

Comme dans la preuve précédente considérons un point u de Σ et le vecteur $X(u) \in T_u\Sigma$ fixé par le flot du champ de Killing semi-simple K qui s'annule en u. Les vecteurs $H(u), Z(u)$ sont les 2 vecteurs isotropes qui engendrent $X(u)^\perp$, $g(H(u), Z(u)) = 1$ et $H(u) \in T_u\Sigma$, tandis que $Z(u)$ est transverse à Σ.

Désignons par Y' la restriction de $\tilde{Y}$ à la géodésique issue de u dans la direction $Z(u)$ que l'on paramètre par z. Le champ Y' est analytique et admet un zéro (isolé) au point u : nous pouvons donc l'exprimer dans un voisinage de u dans la géodésique sous la forme $f(z)\bar{Y}(z)$ et $\bar{Y}(z)$ est un champ de vecteurs qui ne s'annule pas sur la géodésique.

Considérons maintenant μz^l, avec μ nombre réel non nul (qu'on peut supposer positif) et l entier strictement positif, le premier jet non nul de f en 0. Il vient que le premier jet non nul de Y' à l'origine (qui s'interprète comme un polynôme homogène défini sur la droite $Z(u)$ et à valeurs dans l'espace vectoriel $T_u M$) est de la forme $\mu z^l \bar{Y}(0) = \mu z^l (aX(u) + bH(u) + cZ(u))$, avec a, b, c des nombres réels

dont au moins un est non nul. L'invariance de cette expression par le flot du champ de Killing semi-simple qui fixe u (flot qui stabilise la géodésique issue de u dans la direction $Z(u)$ sans préserver le paramétrage) implique comme dans la preuve du lemme précédent que le premier jet non nul de f à l'origine est de la forme μz, avec μ nombre réel non nul et $a = b = 0$.

Nous avons donc que le 1- jet de Y' en u vaut $\mu c z Z(u)$ et est non nul. En particulier, le 1- jet de $\tilde{Y}$ en u est non nul. $\boxdot$

Nous démontrons maintenant que le champ $\tilde{Y}$ est nécessairement géodésique.

Proposition 3.9 *Le champ de vecteurs $\tilde{Y}$ est géodésique.*

Démonstration

L'action de $\mathcal{G}$ préserve Y, la connexion ∇ et donc aussi $\tilde{Y}$ et $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$. Comme $\mathcal{G}$ agit transitivement sur $M \setminus S$, le champ $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ est g-norme constante sur $M \setminus S$. Par analyticité, la norme de $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ est constante sur M.

Remarquons par ailleurs que $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ est un champ de vecteurs sur M qui s'annule au moins en les points où $\tilde{Y}$ s'annule (sur S). Il s'agit donc d'un champ de vecteurs g-isotrope. De plus comme $\tilde{Y}$ est de g-norme constante (g-isotrope) on a que $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ est orthogonal à $\tilde{Y}$. Sur l'ouvert $M \setminus S$ le champ $\tilde{Y}$ est non singulier et le champ de plans $\tilde{Y}^{\perp}$ contient un unique champ de droites g-isotrope qui est précisément engendré par $\tilde{Y}$. Les champs de vecteurs $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ et $\tilde{Y}$ sont alors en tout point colinéaires, ce qui implique l'existence d'une fonction méromorphe f telle que $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y} = f\tilde{Y}$. Comme le pseudo-groupe des isométries locales de g qui préservent Y agit transitivement sur l'ouvert $M \setminus S$ et que ce pseudo-groupe préserve automatiquement la connexion ∇ et le champ de vecteurs $\tilde{Y}$ on a que la fonction f est constante et il existe donc une constante réelle λ telle que $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y} = \lambda\tilde{Y}$.

On peut interpréter l'opérateur $\nabla.\tilde{Y}$ comme une section du fibré vectoriel $T^*M \otimes TM$ des endomorphismes du fibré tangent. Les fonctions symétriques en les 3-valeurs propres de la section $\nabla.\tilde{Y}$ sont des fonctions analytiques et constantes sur $M \setminus S$ (action transitive du pseudo-groupe des isométries locales de g qui préservent Y) et elles sont donc constantes sur M, ainsi que les valeurs propres. Une de ces trois valeurs propres est égale à λ.

Désignons par $div\tilde{Y}$ la divergence du champ de vecteurs $\tilde{Y}$ par rapport à la forme volume vol induite sur M par la métrique lorentzienne : $L_{\tilde{Y}}vol = div\tilde{Y} \cdot vol$, où $L_{\tilde{Y}}$ est la dérivée de Lie dans la direction de $\tilde{Y}$. Rappelons que cette divergence en un point m de M n'est rien d'autre que la trace de l'endomorphisme $(\nabla.\tilde{Y})(m)$. Comme le pseudo-groupe des isométries locales préservant $\tilde{Y}$ agit transitivement sur $M \setminus S$, la fonction analytique divergence de $\tilde{Y}$ est constante, égale à un nombre réel a. Notons par ψ^t le temps t du flot de $\tilde{Y}$: nous avons alors que $(\psi^t)^*vol = exp(at) \cdot vol$. Comme le flot de $\tilde{Y}$ doit préserver $\int_M vol$, il vient que $a = 0$ et que la divergence de $\tilde{Y}$ est nulle.

Nous avons donc que la trace de l'opérateur $\nabla.\tilde{Y}$ est nulle. Par ailleurs, on a vu à la proposition 3.3 que S est nécessairement une surface et comme $\tilde{Y}$ s'annule sur S, au moins deux valeurs propres de $\nabla.\tilde{Y}$ sont nulles (le noyau contient l'espace tangent à S). Il vient que toutes les trois valeur propres de $\nabla.\tilde{Y}$ sont nulles. Ceci implique que $\lambda = 0$ et que $\tilde{Y}$ est géodésique. $\boxdot$

Dans la suite nous analysons les jets possibles de $\tilde{Y}$ en un point d'annulation (situé sur S), sachant que ces jets doivent être préservés par le groupe d'isotropie (semi-simple) de g. Le but sera de montrer que ces jets admissibles sont incompatibles avec le caractère géodésique de $\tilde{Y}$. Ceci est réalisé dans la proposition suivante qui achève la preuve :

Proposition 3.10 *Considérons un voisinage ouvert U de l'origine dans $\mathbf{R}^3$ muni d'une métrique lorentzienne analytique g.*

Soit $\tilde{Y}$ un champ de vecteurs analytique non identiquement nul g-isotrope et qui s'annule à l'origine. Supposons qu'il existe un champ (de Killing) K dans U qui s'annule à l'origine, dont le flot local préserve à la fois g et $\tilde{Y}$ et dont la différentielle du flot à l'origine est un sous-groupe à un paramètre semi-simple du groupe orthogonal de (T_0U, g_0). Alors le 1-jet du champ $\tilde{Y}$ à l'origine est de la forme $\nu z\frac{\partial}{\partial z}$, avec $\nu \in \mathbf{R}$

Démonstration

Par hypothèse la différentielle à l'origine du flot du champ de Killing K fixe un vecteur $\frac{\partial}{\partial x} \in T_0U$ de norme égale à 1. Considérons une base $(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z})$ de l'espace tangent à l'origine avec la propriété que $\frac{\partial}{\partial x}$ est un vecteur de g-norme égale à 1, tandis que les vecteurs $\frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}$ sont g-isotropes, g-orthogonaux à $\frac{\partial}{\partial x}$ et $g(\frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z}) = 1$. Dans les coordonées exponentielles fixées par le choix de la base précédente le temps T du flot du champ de Killing K est donné par la transformation linéaire : $T \cdot (x, y, z) = (x, T^2y, T^{-2}z)$.

Un calcul simple donne la forme des champs de vecteurs analytiques s'annulant à l'origine et invariants par ce flot : $Y = f(x, y, z)\frac{\partial}{\partial x} + g(x, y, z)\frac{\partial}{\partial y} + h(x, y, z)\frac{\partial}{\partial z}$ est invariant par le flot de K si et seulement si $f = F(x, yz), g = yG(x, yz)$ et $h = zH(x, yz)$, où F, G et H sont des fonctions analytiques à deux variables s'annulant à l'origine.

On en déduit les seuls 1-jets possibles pour des champs de vecteurs s'annulant à l'origine et invariants par le flot de K : un tel 1-jet est nécessairement de la forme $Y^1 = \lambda x\frac{\partial}{\partial x} + \mu y\frac{\partial}{\partial y} + \nu z\frac{\partial}{\partial z}$, avec λ, μ, ν, des nombres réels eventuellement nuls.

Il s'agit maintenant d'exploiter le fait que Y est g-isotrope. Dans les coordonnées exponentielles considérées le 1-jet à l'origine de la métrique lorentzienne g vaut $g_0 = dx^2 + dydz$. Ceci permet d'en déduire le 2-jet à l'origine de la fonction $g(Y)$: il s'agit de $g_0(Y^1) = 2\mu\nu yz + \lambda^2x^2$. Comme la fonction $g(Y)$ est identiquement nulle, ce 2-jet doit être trivial et donc Y^1 est de la forme $\nu z\frac{\partial}{\partial z}$ (ou bien de la forme $\mu y\frac{\partial}{\partial y}$ ce qui revient au même) . $\boxdot$

Remarquons alors que le premier jet non nul de $\nabla_{\tilde{Y}}\tilde{Y}$ à l'origine vaut $\nabla_{Y^1}Y^1 = \nu^2 z\frac{\partial}{\partial z}$ (en coordonnées exponentielles la connexion ∇ est plate à l'ordre 0 et donc ses coéfficients de Christoffel à l'origine sont les mêmes que ceux de la connexion standard). Comme $\tilde{Y}$ est géodésique, ce jet ne peut être nul que si $\nu = 0$. Ceci est impossible à cause de la proposition 3.8 : absurde.

Bibliographie

[1] *S. Adams, G. Stuck*, The isometry group of a compact Lorentz manifold, I, Invent. Math., **129**, (1997), 239-261.

[2] *A. M. Amores*, Vector fields of a finite type G-structure, J. Differential Geom., **14(1)**, (1979), 1-6.

[3] *M. Babillot, R. Feres, A. Zeghib*, Rigidité, Groupe fondamental et Dynamique, (P. Foulon Ed.), Panoramas et Synthèses, **13**, (2002).

[4] *Y. Benoist* , Orbites des structures rigides (d'après M. Gromov), Feuilletages et systèmes intégrables (Montpellier, 1995), Birkhäuser Boston, (1997), 1-17.

[5] *Y. Benoist, P. Foulon, F. Labourie*, Flots d'Anosov à distributions stables et instables différentiables, Jour. Amer. Math. Soc., **5**, (1992), 33-74.

[6] *G. D'Ambra*, Isometry groups of Lorentz manifolds, Invent. Math., **92**, (1988), 555-565.

[7] *G. D'Ambra & M. Gromov*, Lectures on transformations groups: geometry and dynamics, Surveys in Differential Geometry (Cambridge), (1990), 19-111.

[8] *P. Friedbert, F. Tricerri, L. Vanhecke*, Curvature invariants, differential operators and local homogeneity, Trans. Amer. Math. Soc., **348**, (1996), 4643-4652.

[9] *M. Gromov*, Rigid transformation groups, Géométrie Différentielle, (D. Bernard et Choquet-Bruhat Ed.), Travaux en cours, Hermann, Paris, **33**, (1988), 65-141.

[10] *J. Humphreys*, Linear algebraic groups, Graduate Texts in Mathematics **21**, Springer-Verlag, (1975).

[11] *S. Lie*, Theorie der Transformationsgruppen, Math. Ann., **16**, (1880), 441-528.

[12] *J. Milnor*, Curvatures of Left Invariant Metrics on Lie Groups, Adv. in Math., **21**, (1976), 293-329.

[13] *P. Molino*, Riemannian Foliations, Birkhauser, (1988).

[14] *D. Mumford*, Introduction to algebraic geometry, Harvard University, (1966).

[15] *K. Nomizu*, On local and global existence of Killing vector fields, Ann. of Math. (2), **72**, (1960), 105-120.

[16] *M. Rosenlicht*, On quotient varieties and the affine embedding of certain homogeneous spaces, Trans. Amer. Math. Soc., **101**, (1961), 211-223.

[17] *M. Rosenlicht*, A remark on quotient spaces, An. Acad. Brasil. Ciênc., **35**(4), (1963), 487-489.

[18] *I. Singer*, Infinitesimally homogeneous spaces, Comm. Pure Appl. Math., **13**, (1960), 685-697.

[19] *J. Wolf*, Spaces of constant curvature, McGraw-Hill Series in Higher Math., (1967).

[20] *A. Zeghib*, Killing fields in compact Lorentz 3-manifolds, J. Differential Geom., **43**, (1996), 859-894.

[21] *A. Zeghib*, On affine actions of Lie groups, Math. Z.,**227**, (1998), 245-262.

[22] *A. Zeghib*, Geodesic foliations in Lorentz 3-manifolds, Comment. Math. Helv., **74**, (1999), 1-21.

[23] *R. Zimmer*, Ergodic theory and semi-simple groups, Birkhäuser, Boston, (1984).

Version abrégée du titre : Métriques analytiques lorentziennes de dimension 3

Mots-clés : variétés lorentziennes - structures rigides- champs de Killing locaux.

Classification math. : 53A55, 53B30, 53C50.

Sorin Dumitrescu

Département de Mathématiques d'Orsay
Équipe de Topologie et Dynamique
Bat. 425

U.M.R. 8628 C.N.R.S.

Univ. Paris-Sud (11)
91405 Orsay Cedex
France

Sorin.Dumitrescu@math.u-psud.fr